

## ABONAMENTE:

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| Pe un an . . . . .       | • LEI 1000 |
| Pe șase luni . . . . .   | 500        |
| Pe trei luni . . . . .   | 2000       |
| Un număr vechi . . . . . | 4          |

## PUBLICITATEA DUPA TARIF

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| Directoria . . . . .    | 3.26,60 |
| Administrația . . . . . | 3.26,60 |
| Redacția . . . . .      | 3.26,69 |

# Gazeta Sporturilor

COTIDIANUL SPORTULUI ROMANESC

Vineri, 5 Aprilie 1940

DIRECTOR: AL. MUNTEANU

Proprietatea:  
GAZETA SPORTURILOR S. A.  
Inscris in reg. public. Tribunalul Ilfov  
Secția I com. sub No. 282/1938

BIROURILE:  
Strada Anghel Saligianu No. 2  
București

## După două înfrângeri și un match nul...

— Observații, critici și propuneri —

In ziua următoare matchurilor cu Jugoslavia am prezentat într-o formă succintă împrejurările noastre și am promis o discuție largă.

Am luat cunoștință de tot ce s'a scris în presă, am aflat care este punctul de vedere al selecționerului unic, am constatat climatul oficialității și putem face o analiză completă în posesia tuturor elementelor necesare.

Din capul locului, trebuie să observăm, că, nu ne împacăm cu o aciea care este cazul să se închidă dosarul întâlnirilor cu Jugoslavia.

Unii confrăți înclină spre teoria unei încheideri a discuției deoarece ne aflăm în ajunul matchului cu Italia. Noi, dimpotrivă, socotim discuția mai interesantă, mai utilă și instructivă tocmai pentru că are loc între două matchuri.

In ce ne privește, nimeni nu ne poate reproșa o atitudine răutăcioasă față de selecționerul unic sau de instituția fotbalului. Intodeauna, după toate matchurile, după eșecuri, drăwuri sau victorii am dezbătut larg în aceste coloane, toate aspectele întâlnirilor respective.

Ni se pare mai firească o oricând, să angajăm în prezent o discuție și să nu se supere confrății noștri dacă le reproșăm că trec prea repede peste manifestările internaționale ale săptămânii.

Formula: „a trecut cum a trecut matchul cu Jugoslavia, ne așteptăm o scadență grea la Roma”, utilizată de unii confrăți nu este admisibilă. Le-am putea aminti acestor grăjuli pentru viitor, campaniile de presă care au durat luni de zile după un eșec suferit de echipa națională, campanii care n-au avut nici un caracter tehnic și s-au transformat în atacuri personale. Necruțători atunci, devin toleranți astăzi. O metamorfoză sinceră e drept, dar cu totul nefericitoare fotbalului și de loc corespunzătoare cazului în speță.

Există un dosar tehnic al întâlnirilor jugoslavo-române și acesta trebuie răscolit cu toată atenția. Fiecare filă cuprinde o constatare regretabilă și conține un avertisment.

In zilele care au precedat întâlnirile cu Jugoslavia și s-au pus în discuție diferite procețe de formație, s'a precizat că este vorba de a-liniera unor echipe etnice românești. Am înțeles punctul de vedere, deși în tot ce am scris înaintea matchului am atras atenția asupra însemnătății rezultatului.

Am prezentat tot felul de argumente în favoarea tezei unui rezultat bun, dar deasupra tuturor acestor argumente plana caracterul in-susii al jocului.

Matchurile Jugoslavia — România conțin pentru Cupa Dunării, era deci vorba de o competiție în care trebuia să acumulăm puncte. Nu era permis să se treacă prea ușor peste rezultate și toate preparativele să fie făcute în atmosfera: seorul nu are nici o importanță.

De multe ori este cazul să sacrifici rezultatele pentru o experiență, dar nu credem că era momentul atunci când joacă într-o competiție. Mai ușor ne putea convinge selecționerul unic de utilitatea unei experiențe în matchul cu Italia, decât în întâlnirile cu jugoslavi.

Impotrivă Italiei — match în care nu avem sansă regulată indiferent de formație — poți face orice experiențe, impotrivă Jugoslaviei pe care am întâlnit-o în match de debut în Cupa Dunării și impotrivă careia avem șanse verificate, trebuia să facem o echipă puternică, o echipă în care să fie asigurat și proporția de 8-3 fixată prin programul enunțat de d. general Gabriel Marinescu, președintele federației.

Prin enunțarea acestui principiu nu pldăm impotrivă românizării. Din contră. Ne gândim serios la a-o această operă, dar cerem în același timp să se asigure condiții favorabile de realizare. Atunci când este înecată să nu se facă în dauna unor interese sportive ca poziția fotbalului nostru într-o competiție internațională.

Insuși selecționerul unic prin măsurile dinaintea matchului și mai ales din cele care au urmat întâlnirii dovedește o subrezien de concepție intristătoare.

Ne-a vorbit luni de zile de înai-

tașul centru ideal Oostantinescu de la Sportul Studențesc, de făcătorul de minuni pentru că totdeauna stă pe linia ultimului fundas, ca atunci când Humis o rănit să-l prefere pe Baratk. Noi l'am cerut constant și în condiții normale pe Baratk în echipă. Dar ni s'a spus că dicolo de Humis, din cauza principiului românizării nu există decât soluția Constantinescu. In ultimul moment ne-am trezit însă cu Baratk, cu explicația că înaintașul centru al studenților nu este în formă. Am rămas uleiți. In primul rând am constatat o capitulare în materie de românizare: introducerea lui Baratk și apoi ne-am întrebat cum se poate vorbi de lipsa de formă a lui Constantinescu din moment ce l se încredințează conducerea atacului la Belgrad, misiune la fel de grea cu acia de la București.

Faptul că pentru matchul cu Italia, chiar luni dimineața, selecționerul unic a anunțat utilizarea lui Juhasz, Reuter & C. impune o serie de întrebări de principiu.

Selecționerul unic a renunțat la principiul românizării? Prinț'o declarație publică a dat un răspuns anticipat acestei întrebări. „Românizarea echipei naționale este principiul vieții mele”, a spus selecționerul unic. Cum rămâne deci cu abdicarea făcută în cazul Baratk și mai ales cum va motiva capitularea făcută în vederea matchului cu Italia?

Omeneste judecând lucrurile ereden că selecționerul unic se scotă o înfrângere în matchul cu Jugoslavia și ar fi vrut să-l atenuze efectele prin o anumită compunere a echipei.

Pentru matchul cu Italia secontăză tot o înfrângere și vrea să-l atenuze efectele prin o formație care intră în vederile opiniei publice.

Evident, practicele acestea sunt ingenioase. Compromis însă ideia de românizare și mai ales lovește interesele fotbalului care au fost o poziție bună în prima zi a Cupei Dunării și un pas în plus la popularizarea acestui sport.

Insistând într-un domeniu unde ambicia este prost sfetnic, selecționerul unic n'a putut să ne prezinte tocmă la București o echipă 100% românească, iar în general s'a înecurat — refuzăm să ereden altceva — în calcule, fapt care l'a adus la selecționarea a trei echipe proaste.

Vom arăta mai jos cum, chiar în ipoteza când trebuia cu orice preț să respecte anumite principii, putea alcătui atât pentru București cât și pentru Belgrad echipe superioare.

Când selecționezi trebuie să ai în vedere valoarea individuală, condiția fizică, resursele tehnice și mai ales comparația cu adversarul. A acestea sunt criteriile obiective. Ori selecționerul nostru a adus un erieriu nou selecționând și pe acei cari cunose și îi respectă mai mult teoria...

In această privință ne reamintim de o discuție cu un conducător al Sportului Studențesc care ne-a spus: „cimi vine să-l scot pe Constantinescu din echipă. Ca să fie selecționat joacă numai pe linia ultimului fundas, respectă o religiozitate acest plasament și înaintarea noastră joacă tot timpul fără centru înaintaș. E drept că de când joacă astfel, nu s'a pus o singură dată problema selecționării ca numele lui Constantinescu să nu fie citat...”

Au fost selecționări în echipa României oamenilor cari știu cel mai bine lecția, nu cari auveau cea mai bună formă și puteau aduce contribuția cea mai valoroasă.

Astfel s'a trezit în echipă Justin, Elament în devenire, în nici un caz un portar care să stea în fața unor înaintași ca jugoslavi. Omul are calități, indiscentabil. Sub raportul rutinei este însă nul. Reamintim și condițiile în cari au marcat jugoslavi și în special gândiți-vă la câteva intervenții ale lui, rezolvate de Sfera... In nici un post ca cel de portar nu contează mai mult rutina.

Trei săptămâni înainte de match am scris permanent că un om se impune în postul de fundas stângă: Lengher, De feroviar nici n'a fost

vorba, în schimb s'a vorbit și au fost selecționări dela Rapid; Rășinaru și Bogdan a căror formă lasă de dorit atât de mult încât Schaffer era hotărât să-i înlocuiască pe primul cu Boldis iar pe al doilea cu Florian.

Această situație în privința lui Lupas. In ultimele eșuri publice ale Venusului a fost cel mai slab din linia intermediară. L'a depășit mult Demetrovici. De Moldoveanu dela F. C. Rapid nu mai vorbim.

In linia de atac nu s'a vorbit decât de doi conducători Humis și Constantinescu, primul prin deprindere jucător care speculează greșile fundașilor și al doilea format la școala plasamentului pe linia ultimului fundas...

De Baratk nu s'a vorbit un singur moment deși în ultimele eșuri publice a făcut lucruri minunate de înaintaș centru. Totuși Baratk a fost introdus în echipă, iar 50% din randamentul lui a fost anulat prin imprevizările în cari a fost selecționat.

De Bindea s'a vorbit în urma insistenței d-lui Juga, care îl văzuze la Timșoara, altfel joacă în echipa națională Lulu Mihăilescu. Insăfârșit Bogdan în formă proastă de mai bine de 3 săptămâni a fost preferat lui Ploesteanu.

Giță Popescu a fost selecționat deși se știa că asemenea lui Dobay este extremul cel mai ușor de marcat, iar jugoslavi sunt maeștri în această artă. Au arătat Duminecă usurița pe care o au când este vorba de transformarea în spectatori a unui extrem. Cine selecționează ținând cont de adversarul trebuia să evite consecințele acestei calități a oaspeților. Trebuia să caute un extrem de joc variat, cu putere de improvizație mai mare, un om care nu lucrează după sablon.

A selecționa cu pretenții de inovare înseamnă curaj și din acest motiv trebuia preferat Căpușan.

Observațiile de mai sus impun constatarea că se putea alcătui o echipă care să nu aducă o poziție autoritară în Cupa Dunării, urmând ca experiența românizării să fie făcută în matchul cu Italia, cu orizont mai mare și cu concluzii mai instructive.

Dacă la București se prezintă o formație: Pfeilliger; Sfera, Lengher; Vintilă, Juhasz, Demetrovici; Bindea, Ploesteanu, Baratk, Bodola, Căpușan; câștigăm matchul. Ne veți spune că și Vintilă a făcut o partidă slabă. Suntem de acord. Dar

## BUCUREȘTI ȘI TIMIȘOARA VOR PREZENTA DOUA FORMAȚIUNI REDUTABILE IN MATCHUL DE LA 14 APRILIE

Ivingătorul va câștiga Cupa General Gabriel Marinescu In match vedetă partida de rugby România-Italia

In numărul nostru de ieri am anunțat că matchul România B — Turcia — proecet pentru data de 14 Aprilie — poate fi considerat ca anulat, față de pretențiile exorbitante ale forului ture de specialitate.

Evenimentele au venit să confirme această informație, jocul internațional fiind seos de pe rol.

In locul acestui match se va disputa o partidă București — Timișoara, firmă sub care vor joaca selecționatele ligii de Sud și de Vest. Adversarii vor alinia două bune formații capabile de un spectacol de bună calitate.

Echipa Bucureștiului va conta pe următorul «unsprezece» probabil: Sadowski; Dragomirescu, Negrescu; Demetrovici, Rășinaru, Moldoveanu; Sipoș, Auer, Humis, Bodola și Prassler.

Nu se poate spune că acestui team li lipsește calitatea, mai ales atunci când privim alcătuirea liniei de atac,

să nu uităm că Vintilă joacă altfel într-o linie intermediară cu Juhasz și Demetrovici și cu un inter corosiv ca Ploesteanu.

Alcătuirea aceasta a echipei A, ar fi permis cu totul altă selecționare pentru Belgrad, unde s'au făcut ne-nunțate greșeli. La Belgrad puteam prezenta o echipă mult mai bună cu mai multă experiență și cu personalitate footballistică mai solidă.

Rădulescu, Petrescu, Felecan; Si-clovian, Drăgan, Moldoveanu, Oană, Mihăilescu, Covaci (Unirea Tricolor), Prassler, Popescu.

Echipa aceasta avea doi minortari: Covaci și Prassler. Dacă s'a putut face la București o echipă cu un minoritar... la Belgrad se puteau prezenta doi, mai ales că în privința lui Covaci dela Unirea Tricolor dispoziția pe această temă este o exagerare.

Apărarea imediată n'ar fi fost mai puternică decât Rădulescu, Petrescu, Lengher, în schimb am fi avut o linie intermediară excepțională, o linie intermediară care ne-a lipsit. In compartimentul în care se cere rutina și matchuri grele la activ ne-a prezentat o trei copii, din care unul, Simatoc, nu mai joacă de doi ani mijlocul centru. Orice s'ar spune dar înaintea dădea de lucru gazdilor. O triplă: Mihăilescu, Covaci, Prassler nu se poate compara cu Torjoe, Constantinescu, Henegaru...

Insăfârșit și la matchul de juniori această proastă formație. Lumea s'a mulțumit să spună că jugoslavi joacă mai bine decât noi în această categorie. Eroare. Inem juniori foarte buni. Vți vedeți echipa Bucureștiilor în matchul pentru Cupa Unirei, veți vedeți juniorii Resitei, ai Clujului Oradei și alți veți convinge că se putea alcătui o echipă excelentă, care să nu se prezinte lamentabil cum s'a prezentat improvizația de Duminecă. Selecționerul poate avea seza că nu cunoaște efectivul juniorilor. In cazul acesta nu trebuia să primească mandatul alcătuirii acestei echipe. Trebuia să lase în grija comisiei de juniori a districtului București și cu siguranță că alta ar fi fost formația.

Am fi câștigat contra juniorilor, contra Jugoslaviei A, și rămânea un sigur semn de întrebare: matchul de la Belgrad...

Parcă ar fi fost mai bine decât două eșecuri și un match nul... Restul observațiilor pe mâine... X. Y.

Cluburi falimentare într-o federa-

ție bogată este o imposibilitate de fapt și de drept. Acest adevăr l-am repetat de sute de ori și nu vom os-teni reamintindu-l.

Pentru toate aceste grupări, în

## LOTUL SELECȚIONABILILOR „TABU”

### ESTE VALABIL PENTRU INTREGUL AN SPORTIV

Federația de specialitate vrea să-și asigure contingen-tul de jucători necesari alcătuirii echipelor naționale **Noui măsuri senzaționale în perspectivă**

Decizia biroului federal F. R. F. A., prin care s'a acordat un regim special jucătorilor selecționabili, nu poate trece ca un fapt divers. Cu atât mai vădit, cu cât nu este vorba de o decizie luată în vederea unui anumit match, mai apropiat sau mai depărtat.

Contrar unei informații apărute în coloanele unui confrate de specialitate, măsura luată de înaltul for, are un caracter de permanență prin faptul că se adresează întregului an sportiv.

LISTA DE SELECȚIONABILI ESTE VALABILĂ PENTRU TOT ANUL SPORTIV

Așa cum am anunțat în numărul nostru de ieri, forul de specialitate va întocmi o listă în care vor fi trecuți toți jucătorii cari intră în vederile selecției.

In acest tablou vor figura, deci, toți acei cari ar putea — în de-

cursul unui an — face parte din echipa națională.

Lista nu se închide însă imediat după publicare. Ci poate fi mărită sau chiar micșorată în măsura în care se vor ivi noi jucători sau vor fi stersi unii titulari.

MASURA ESTE EXCELENTA

Toți jucătorii cari vor figura în această listă se vor bucura de un regim protecționist, prin aceea că vor fi puși la adăpostul loviturilor intenționate din partea unor adversari cari înțeleg să paralizeze în felul acesta posibilitățile echipei cu care au de jucat.

Acei cari se vor face vinovați de această infracțiune, contra unui jucător, figurând în listă, vor fi sancționați cu dublul prevăzut în regulament, fără a li se acorda vre-o circumstanță ușurătoare.

Măsura forului nostru de specialitate — în genul celei existente în

Ungaria — este mai mult decât excelentă, prin faptul că pune la adăpost — să sperăm în largă măsură — micul lot de jucători apți de a fi selecționați în echipa națională.

SUNT IN PERSPECTIVA NOUE MASURI SENZATIONALE

D. Alfred Fulga, prim vice președinte forului nostru de specialitate, cu care am discutat asupra acestei chestiuni, ne-a mai adus amănuntul de mare importanță că biroul federal mai studiază și alte măsuri menite să asigure socerului nostru evoluția de care are nevoie.

In noua sa alcătuire, biroul federal FRFA vrea să depășească în intensitate și realizări toate formațiile de până acum, opera de popularizare și difuzare a fotbalului fiind încă departe de amploarea pe care ar trebui să o aibe.

### Pentru autorizarea cluburilor

## O campanie pentru recrutarea de membrii cotizanți în grupările noastre fruntase

Federația de specialitate va acorda reduceri importante tuturor suporteurilor la matchurile internaționale

Câteva amănunte asupra așa numitului „socios” din Uruguay și Argentina

Situația financiară a grupărilor noastre fruntase — ca să nu mai vorbim și de celelalte — este din cele mai critice.

In nici un an nu s'a pus cu mai multă seriozitate această chestiune de care depinde însăși existența soccerului nostru.

Cluburi falimentare într-o federa-

ție bogată este o imposibilitate de fapt și de drept. Acest adevăr l-am repetat de sute de ori și nu vom os-teni reamintindu-l.

Pentru toate aceste grupări, în

sarcina cărora cade întreținerea federației de specialitate — care se a-

limentează din taxele realizate dela acestea — trebuie de făcut ceva practic. Ceva care să le scoată din situația grea în care se găsește și care nu poate avea decât un singur desnodământ: falimentul și deslin-tarea.

### Un accent special pentru suporteri

Evident că problema aceasta nu poate fi rezolvată cu ușa cu două. Nu se poate spune că o singură măsură poate pune ordine în visteria grupărilor, după cum nici ameliorarea situației nu se poate face peste noapte.

Mai multe măsuri pot însă aduce treptat la îndepărtarea acestei racle, până la completa ei curărisire.

Se pare că primul efort al forului nostru de specialitate — care anuța o viguroasă ofensivă la redresarea grupărilor — se va îndrepta spre membrii sprijinitori ai grupărilor — așa zii suporteri.

GRUPARILE TREBUIE SA TRAIASCA PRIN ELE

In situația de astăzi majoritatea grupărilor noastre din prima divizie, își asigură existența prin contribuția unui președinte mai larg sau a doi trei membrii din comitet ceva mai înstăriți.

Nimeni nu poate afirma că siste-

mul acesta este cel mai convenabil, pentru o mișcare sportivă serioasă.

Grupările trebuie să trăiască prin ele înșile, prin cotizația membrilor sprijinitori și a încașărilor cari le realizează de la matchuri.

De unde să iei însă membrii sprijinitori, cu cotizații la zi, dacă avantajele acordate acestora sunt derizorii.

Toamă în acest capitol vrea să intervină forul nostru de specialitate, recunoscând tuturor membrilor dreptul de a beneficia de reduceri la matchuri internaționale regisate de federație.

La această măsură se vor adăuga și altele pentru ca să existe într-adevăr o atenție pentru sportivi de se înregimenta în grupări.

Dacă această acțiune va avea succes — și nu vedem de ce nu — se va realiza un prim pas serios pentru salvarea grupărilor noastre din pragul falimentului, care le amenință de atata vreme.

„Socios” din Uruguay și membri noștri cotizanți

Pentru că veni vorba de avantajele care s'ar acorda tuturor sportivilor înregimentați în grupări, suntem forului nostru de specialitate situația altor țări — în aceeași chestiune.

In Uruguay și Argentina există o categorie specială de spectatori ai matchurilor internaționale, așa numiți „socios”.

Aceștia — cari corespund în grad membrilor cotizanți ai grupărilor noastre — au intrarea gratuită la un număr limitat de matchuri internaționale și mari reduceri la celelalte matchuri internaționale.

Aceștia sunt însă cei cari au transformat River Plata într'un club al milionarilor, sau Nacional la situația de învidiat pe care o are.

Grupări cu membrii cotizanți în jurul numărului fabulos de 50-60.000 nu se pot realiza la noi. Dar nici nevoile grupărilor noastre nu sunt atât de mari încât aceste cifre să reprezinte strict necesar.

Cu un număr de suporteri mult mai mic cluburile noastre ar putea avea o existență cursivă, binecuvântată de stadiioane mari și încăpătoare și de echipe cu jucători pregătiți în cele mai bune condițiuni.

Iată sensul în care ar trebui federația de specialitate să privească această problemă și iată ceace practic poate însemna un contingent important de membrii cotizanți în grupările noastre fruntase.

BUCUR BERCEANU



AUER

Simatoc, Kotormani (Ci-pai), Lăcătuș; Tanzer, Spelman, Marcu, Jijik și Konig.